



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-1087/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza NES-SPORT d.o.o. – u stečaju, (ranije: NES-SPORT, d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Goljak 3/A, OIB 51287418429, MBS 080137301), odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu dužnika HRVOJA BARTOLIĆA, OIB 44089032999, iz Zagreba, Goljak 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-191/2015-84 od 17. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-191/2015-84 od 17. veljače 2023. i predmet vraća tom sudu na daljnji postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-191/2015-84 od 17. veljače 2023. bivšem zastupniku po zakonu dužnika Hrvoju Bartoliću, OIB 44089032999, Zagreb, Goljak 3/a, izrečena je novčana kazna u iznosu od 132,72 EUR / 1.000,00 kn te mu je naloženo u roku 8 dana izrečenu novčanu kaznu platiti na žiro račun državnog proračuna broj HR1210010051863000160, poziv na broj HR64-5045-20735-58517, pod prijetnjom izricanja nove novčane kazne u istom iznosu, sve dok ne postupi po naredbi iz rješenja tog prvostupanjskog suda poslovni broj St-191/2015-80 od 6. srpnja 2022. te ne preda u posjed stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću, Slavonskog ulica 1/I, Zagreb, OIB 07025011990, motorno vozilo RENAULT CLIO 1,5 DIMAMIQUE, godina proizvodnje 2006., reg. oznake ZG 1921 BO, broja šasije: VF1BR1G0H36255353.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je stečajni upravitelj Davor Bišćan izvijestio prvostupanjski sud da mu Hrvoje Bartolić, unatoč višekratnim obećanjima i dogovorima, nije predao u posjed motorno vozilo koje je dio stečajne mase. Prema odredbi članka 43. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ15), osobe

ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-191/2015-80 od 6. srpnja 2022. naložio Hrvoju Bartoliću, OIB 44089032999, Zagreb, Goljak 3/a, bivšem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika, u roku 15 dana predati u posjed stečajnom upravitelju Davoru Bišćan iz Zagreba, Jurišićeva 10, OIB 99116868296, motorno vozilo RENAULT CLIO 1,5 DIMAMIQUE, godina proizvodnje 2006., reg. oznake ZG 1921 BO, broja šasije: VF1BR1G0H36255353. Istim rješenjem Hrvoje Bartolić je upozoren da će ga, ne ispuni li nalog suda za predaju vozila, sud kazniti novčanom kaznom do 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn. S obzirom na to da Hrvoje Bartolić nije predao stečajnom upravitelju motorno vozilo, niti ga je obavijestio o tome gdje se motorno vozilo nalazi, stečajni upravitelj je onemogućen u stupanju u posjed tih vozila, te s tim u vezi u ostvarivanju zadataka propisanih čl. 89. SZ-a. Nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj dužan je cjelokupnu imovinu dužnika koja ulazi u stečajnu masu uzeti u posjed i njome upravljati. Da bi se stečajni postupak mogao uredno voditi, potrebno je da osobe koje imaju saznanja o imovini stečajne mase dužnika, daju sve potrebne informacije o navedenom, te su dužni surađivati s tijelima stečajnog postupka i dužni su predati stečajnom upravitelju u posjed imovinu dužnika. Opisanim postupanjem bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika u vidu nepredavanja motornog vozila koje ulazi u stečajnu masu, onemogućena je, u konkretnom slučaju, svrha stečajnog postupka koji se vodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio Hrvoje Bartolić pobijajući ga sadržajno u cijelosti, držeći kaznu neopravdanom jer je još prije 10 godina (2013.) pokušao tadašnjem stečajnom upravitelju Bišćanu predati u posjed navedeno vozilo, a nakon toga je vozilo prvo parkirao na svojoj adresi, o čemu je obavijestio gospodina Bišćana, a kasnije ga je morao šlepanjem premjestiti na drugu adresu, o čemu ga je obavijestio. Tvrdi da je gospodin Bišćan došao na tu lokaciju pogledati vozilo, skinuo registarske tablice i predani su mu ključevi vozila i dokumenti. Rekao je gospodinu Bišćanu da dođe po vozilo bilo kada, ali to se nije dogodilo i navedeno vozilo još stoji na adresi njegovih roditelja u Bregani, policijski službenici su dolazili na tu adresu provjeriti je li vozilo zaista tamo, a žalitelj godinama čeka da se slučaj riješi i da se vozilo makne iz dvorišta njegovih roditelja. Smatra da je surađivao kako bi se stečajni postupak što brže riješio i očekivao da će nadležne službe doći po navedeno vozilo.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354.

stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz uvida u rješenje od 9. prosinca 2022. (list 189. spisa) proizlazi da je došlo do promjene stečajnog upravitelja, tako što je Davor Bišćan razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, a za novog je imenovan Ante Šeparović iz Zagreba.

7. Iz uvida u spis proizlazi da je još od izvješća od 29. kolovoza 2018. (list 156. spisa), koje je tadašnji stečajni upravitelj Davor Bišćan podnio MUP-u, poznato da se vozilo nalazi u Bregani, na adresi Pisarovinska 64, što ni žalitelj u svojoj žalbi ne osporava, a ista adresa lokacije vozila, koje nije u voznom stanju, proizlazi i iz podneska tadašnjeg stečajnog upravitelja Trgovačkom sudu u Zagrebu od 19. listopada 2018. (list 158. spisa), u kojemu se pojašnjava da je riječ o dvorištu žaliteljevih roditelja, ali da je žalitelj na putu, te da je već više puta imao s njime dogovor bez rezultata. Iz izvješća ranijeg stečajnog upravitelja Davora Biščana o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (list 172. spisa) proizlazi da raniji stečajni upravitelj zbog posljedica potresa (teško mu je stradao stan i mogućnost telekomunikacije) nije mogao postupati po zaključcima suda, ali je usprkos tome u četiri navrata bezuspješno pokušao stupiti u kontakt s gospodinom Bartolićem, s kojim je i prije bilo problema u komunikaciji.

8. Prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbe o novčanoj kazni na žalitelja, koji je nesporno bio zastupnik po zakonu NES-SPORT d.o.o. u stečaju, iza kojega je ostala stečajna masa. Navod u obrazloženju, iz kojega proizlazi da žalitelj nije obavijestio stečajnog upravitelja o tome gdje se motorno vozilo nalazi, u suprotnosti je s dokumentacijom u spisu, iz koje proizlazi da je još od 2018. godine i sudu i ranijem stečajnom upravitelju bilo poznato da se vozilo nalazi u Bregani, na adresi Pisarovinska 64. Tako proizlazi da je jedan od razloga za izricanje novčane kazne izostanak obavješćavanja o lokaciji vozila, iako je lokacija vozila poznata (tj. žalitelj je glede lokacije vozila surađivao i dao sve potrebne informacije još 2018. godine).

9. Iz odredbe čl. 145. st. 3. SZ-a proizlazi da stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka predložiti stečajnom sucu da naredi i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz prijedlog dostaviti ispravu o vlasništvu na stvari. O prijedlogu stečajnog upravitelja, a nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, stečajni sudac odlučuje rješenjem. Radi provedbe tog rješenja, stečajni sudac može zatražiti pomoć policije.

10. U konkretnom slučaju pobijano rješenje o novčanoj kazni doneseno je istodobno s prijetnjom novim novčanim kaznama „sve dok ne postupi po naredbi iz rješenja tog prvostupanjskog suda poslovni broj St-191/2015-80 od 6. srpnja 2022.“ te „ne preda u posjed stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću, Slavenskog ulica 1/I, Zagreb, OIB 07025011990“, motorno vozilo. Prema ocjeni ovog suda takva je izreka kontradiktorna i nejasna, jer iz nje nije razvidno da je u međuvremenu došlo do promjene stečajnog upravitelja (pa je nejasno i kome bi žalitelj trebao predati vozilo, tj. kome ga je ranije trebao predati). Slijedom toga proizlazi da sud žalitelja novčano

kažnjava (i prijeti mu novim novčanim kaznama) jer nije postupio po ranijem rješenju kojim mu je naložena predaja stvari ranijem stečajnom upravitelju, a istodobno se implicira da mu je istim rješenjem (od 6. srpnja 2022.) predaja u posjed naložena novom stečajnom upravitelju, iako to uopće nije bio slučaj. Prema ocjeni ovog suda, u smislu odredbe čl. 145. SZ-a, novi stečajni upravitelj Ante Šeparović bi trebao prvo predložiti stečajnom sucu da naredi osobama u čijem se posjedu nalazi vozilo predaju tog vozila uz prijetnju novčanom kaznom, a tek nakon eventualnog izostanka suradnje s novim stečajnim upraviteljem glede predaje stvari sud bi eventualno mogao izreći novčanu kaznu.

11. Stoga je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci rješenja ovog suda. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski će sud postupiti u skladu s odredbom čl. 145. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 4. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30856-40b9b**

Kontrolni broj: **06f4c-21bdb-45a8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.